



## DICTAMEN DE LA REVISIÓN DETALLADA DE PROPUESTAS ECONÓMICAS

Con fundamento en el artículo 48 fracción V de la Ley de Obra Pública del Estado de Querétaro, se emite el Dictamen de la revisión detallada correspondiente al concurso de obra pública número **PMM-DOP-DESPAL-098-0-IR-2021**, bajo la modalidad de Invitación Restringida correspondiente a la obra: **URBANIZACION DE CALLES; PALO ALTO; EL MARQUES, QRO.**

En Jesús María, El Marqués, Querétaro, siendo el día 3 de junio del 2021, el **Ing. José Hernández Hernández**, Analista de Concursos y contratos, el **Ing. Juan Víctor Sánchez Cortes**, Jefe del Departamento Administrativo, y el **M. en A.P. Abraham Ibarra Villaseñor**, Director de Obras Públicas, se reunieron en la sala de juntas de la Dirección de Obras Públicas ubicada en Avenida de las Flores S/N Hacienda Jesús María, El Marqués, Qro., para emitir el dictamen correspondiente a la revisión detallada de las propuestas Económicas.

En apego a lo estipulado en el artículo 48 de la Ley de Obra Pública del Estado de Querétaro se procedió a la revisión de las propuestas económicas, verificando los siguientes aspectos.

- Que cada documento contenga la información solicitada en las Bases de Licitación.
- Que los precios unitarios propuestos por el licitante sean aceptables, acordes con las condiciones vigentes en el mercado nacional y de la zona donde se ejecutarán los trabajos, individualmente o conformando la proposición en su conjunto.
- Que todas y cada una de las actividades que integran el presupuesto, se establezca su importe.
- Que los importes estén anotados en el presupuesto con número y letra, los cuales deben ser coincidentes. En caso de diferencia deberá de prevalecer el costo consignado con letra.
- Verificar que el importe total de la propuesta sea congruente con todos los documentos que la integran.
- Que los programas específicos de utilización de maquinaria y equipo de construcción, adquisición de los materiales preponderantes y equipos de instalación especial de erogaciones sean congruentes con el programa general de los trabajos y que los insumos propuestos por el licitante correspondan a los periodos presentados en los programas, así como con los programas presentados en la proposición.
- Se verificó que el cálculo e integración de los precios unitarios solicitados, sea conforme a los requisitos establecidos en las bases de la licitación.
- Se verificó que la integración del costo indirecto fuera acorde al tipo y características de la obra.

Con fundamento en lo anterior, a continuación, se da a conocer **la aceptación o razones de desechamiento** en base a la revisión cualitativa de las propuestas económicas de los siguientes postores y en el orden de prelación:

**Empresa:** CONSTRUCCIONES RASI S.A DE C.V.

**Monto Presentado:** \$ 3,619,175.85 (TRES MILLONES SEISCIENTOS DIECINUEVE MIL CIENTO SETENTA Y CINCO PESOS 85/100 M.N.)

**Monto Revisado y Observaciones:** \$ 3,619,175.86 (TRES MILLONES SEISCIENTOS DIECINUEVE MIL CIENTO SETENTA Y CINCO PESOS 86/100 M.N.)

EN EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS PRESENTA UN MONTO DE \$ 3,619,175.86 (TRES MILLONES SEISCIENTOS DIECINUEVE MIL CIENTO SETENTA Y CINCO PESOS 86/100 M.N.) EL CUAL CORRESPONDE AL MONTO REVISADO.

### Conclusión:

DERIVADO DE LA REVISIÓN Y OBSERVACIÓN, SE ENCONTRÓ QUE LA PROPOSICIÓN DE ESTE POSTOR PRESENTA CONCEPTOS CON PRECIOS UNITARIOS Y RENDIMIENTOS ALTOS, BAJOS Y OTROS DENTRO DE LOS PARÁMETROS DE MERCADO PERO EN LO GENERAL LA PROPUESTA CUMPLE, Y RESULTA SER LA MÁS BAJA SOLVENTE, POR LO QUE A JUICIO DE ESTA DIRECCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS SE CONSIDERA QUE ES CONVENIENTE SU **PROPUESTA AL MUNICIPIO.**



**Empresa:** RAÚL ARRIAGA HERNÁNDEZ

**Monto Presentado:** \$ 3,660,777.54 (TRES MILLONES SEISCIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS 54/100 M.N.)

**Monto Revisado y Observaciones:** 3,660,777.56 (TRES MILLONES SEISCIENTOS SESENTA MIL SETECIENTOS SETENTA Y SIETE PESOS 56/100 M.N.)

**Conclusión**

DEBIDO A QUE EL MONTO DE LA PROPUESTA REBASA EL TECHO PRESUPUESTAL DE LA OBRA, LO CUAL AFECTA DIRECTAMENTE LA SOLVENCIA, SE CONSIDERA **NO ACEPTABLE**.

**Empresa:** GUILLERMO ERNESTO LICONA VERDUZCO

**Monto Presentado:** \$ 3,757,394.11 (TRES MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 11/100 M.N.)

**Monto Revisado y Observaciones:** \$ 3,546,146.81 (TRES MILLONES QUINIENTOS CUARENTA Y SEIS MIL CIENTO CUARENTA Y SEIS PESOS 81/100 M.N.)

EN EL ESCRITO DE PROPOSICIÓN Y CATÁLOGO DE CONCEPTOS PRESENTA UN MONTO DE \$ 3,757,394.11 (TRES MILLONES SETECIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS NOVENTA Y CUATRO PESOS 11/100 M.N.).

EN EL CATÁLOGO DE CONCEPTOS ESTA ADICIONANDO DOS CONCEPTOS MÁS CON CLAVES 191046 Y 191048 LOS CUALES ESTAN FUERA DEL ALCANCE DEL CATALOGO DE CONCEPTOS ENTREGADO POR EL MUNICIPIO, POR LO TANTO EN EL COMPARATIVO PARA DETERMINAR EL MONTO REVISADO SOLO SE CONSIDERAN LOS CONCEPTOS ENTREGADOS POR EL MUNICIPIO.

**Conclusión:**

DEBIDO A QUE EL MONTO DE LA PROPUESTA REBASA EL TECHO PRESUPUESTAL DE LA OBRA, LO CUAL AFECTA DIRECTAMENTE LA SOLVENCIA, SE CONSIDERA **NO ACEPTABLE**.

Derivado de lo anterior, se encontró que la proposición del postor **CONSTRUCCIONES RASI S.A DE C.V.** no presenta en su documental errores u omisiones relevantes que pudieran afectar la solvencia de su propuesta, por lo que a juicio de esta Dirección de Obras Públicas se considera que cumplen con lo establecido en las Bases de Licitación, siendo:

<b>Postor</b>	<b>Importe de la proposición IVA incluido</b>
<b>CONSTRUCCIONES RASI S.A DE C.V.</b>	<b>\$ 3,619,175.85</b>
	<b>(TRES MILLONES SEISCIENTOS DIECINUEVE MIL CIENTO SETENTA Y CINCO PESOS 85/100 M.N.)</b>

El postor que reúne las condiciones legales, técnicas y económicas requeridas y otorga la certeza en la ejecución y conclusión de los trabajos, asegura las mejores condiciones de contratación en cuanto a precio, calidad, financiamiento y oportunidad, resultando ser la propuesta más conveniente para la convocante.

Firman el presente, los funcionarios públicos que intervinieron, para los fines legales y administrativos inherentes a que haya lugar.



**Por la Dirección de Obras Públicas Municipales**

**Realizó análisis para emisión de fallo:**

**Ing. José Hernández Hernández**  
Analista de Concursos y Contratos

**Ing. Juan Víctor Sánchez Cortés**  
Jefe de Departamento Administrativo

**Autorizó**

**M. En A.P. Abraham Ibarra Villaseñor**  
Director de Obras Públicas  
De El Marqués, Querétaro

Firmas para el Dictamen de Revisión Detallada de las propuestas Económicas de la obra: URBANIZACION DE CALLES; PALO ALTO; EL MARQUES, QRO. Concurso: PMM-DOP-DESMPAL-098-0-IR-2021